

# 对“新国风”的文化审思

◇ 余 佳 刘 漫

## 一、“新国风”的概念分析

“新国风”相对于传统的“国风”而言,是更具世界性与现代性的一种文化风潮,它不是简单的文化复归,而是对中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展。一方面,“新国风”既具有民族性,又具有世界性。“新国风”是对“国风”的追认与传承,中华优秀传统文化是“新国风”精神内涵的文化渊源,为“新国风”提供素材和灵感,是“新国风”的存在根基与生命之源。同时,“新国风”也在全球化的大背景下不断吸纳其他国家的文化成果与特色元素。另一方面,“新国风”既具有传统性,又具有现代性。“新国风”根植于我国古典现实主义精神,具有传统的风貌。同时,为了反映和反思时代问题、表达和体现时代风貌,“新国风”也会依靠网络时代的新技术工具,不断创新形式、内容和传播方式,从特定的视角或直抒胸臆、或借古喻今,依据现实进行再创作,从而反映民众特别是青年一代的社会关切与精神需求。基于民族性之上的世界性,承继传统性之上的现代性,这是“新国风”之所以“新”的关键,也是“新国风”在当代生机勃勃、发展迅速的密匙。

## 二、“新国风”的文化层次解读

(一)在广义社会层面上,“新国风”是当代一切具有中国传统元素、风格、神韵、旨趣的精神文化现象

“新国风”发端于现实生活,从个体喜爱、推崇中国传统元素的文化行为,到无意识的群体性文化潮流,再到有意识的可能产生社会效应的文化运动,都体现了中国人对中华民族的文化认同,塑造着中国人的文化心理和社会心理,构成中国人日常生活的精神底色。从这个层面讲,当代“国风热”是在时代

浪潮中产生的文化现象,会伴随社会历史的发展而变化。

(二)在狭义观念层面上,“新国风”特指在当代特定政治经济社会背景下形成的具有相对固定理论形态的社会文化思潮

“新国风”的发展是中国政治经济发展状况的反映,是在中国综合国力增强、青年群体文化自信、党和政府支持、外部环境良好的基础上发生发展的。目前,“新国风”的受众面日益扩大,典型案例日渐增多,已经具备对它进行理论反思的条件。不过,关于“新国风”的理论研究尚处于起步阶段,其历史渊源、基本内容、层次结构等都亟须挖掘。观念层面的“新国风”也是多面向的,只有坚持“百花齐放、百家争鸣”,才能将“新国风”从现象抽象上升为理论形态,从而对其产生全面、正确的理解,继而为其发挥文化功能提供基础。

(三)在思政教育层面上,“新国风”潜藏着爱国的核心理念,具有重要的社会文化功能和极高的思政教育价值。

正是因为以“国”为题眼,“新国风”具有了不同于其他大众文化的特殊性。“新国风”虽包含仁爱、忠恕、信义等传统精神及其变体,但其体现的首先是对中华民族、中华文化的认知与认同。“新国风”所包含的对“国”的归属感,使之可以为当代中国人提供精神慰藉。青年一代既是“新国风”兴起的人群基础,也是“新国风”发展的主力军,他们受“新国风”影响最大,而他们也恰好是思政教育的重要对象。从思政教育层面来说,如果“新国风”能够借助不同的载体和灵活的方式参与大众文化生活,营造沉浸与滋养的教育氛围,让观者得到情感上的触动与共鸣,便会具有“润物细无声”的持久力量,对塑造当代年轻

人的精神世界具有重要意义。

### 三、“新国风”发展中的乱象及其规范引导

(一)从社会文化层面看,“新国风”的发展存在资本侵蚀、主体消解风险

一方面,要深切认识文化对经济和社会的反作用。近年来的国风热带动了国潮产业的繁荣,而国潮产品具有一般工业产品不可替代的文化内涵,如果能够实现良性发展,二者就可以相互促进、相得益彰。要促进“新国风”的良性发展,既要重视资本和产业化的推动力,又要警惕和防范资本和产业化带来的消极影响。另一方面,要充分理解当代文化潮流的背景和传播规律,对网络化、全球化的双刃剑始终保持清醒认识。对于网络时代“新国风”发展中存在的传统文化消解、“信息茧房”障碍等风险必须给予足够关注。此外,在全球化背景下,还要关注自媒体特别是西方媒体也可能以国风的外壳包裹西方意识形态进行价值观输出。

(二)从观念理论层面看,“新国风”的发展存在概念混淆、典范滥用问题

一方面,“新国风”的发展存在概念混淆问题。当前,“新国风”概念过度泛化,甚至有人误将其等同于国潮或国产,这是对“新国风”概念的消费和瓦解。目前有关“新国风”的系统理论研究还不多见,亟待发展和创新。需要指出的是,“新国风”的塑造应以中国人为主体,“新国风”的理论研究也必须以中国人为主体,与此同时,要坚持以马克思主义理论为指导,立足于中国特色社会主义伟大实践,从中华优秀传统文化中汲取营养和智慧,吸收借鉴人类优秀文明成果,提高国家文化软实力。另一方面,“新国风”的发展存在典范滥用问题。以“新国风”塑造和健全国民精神,往往是通过典范来实现的。“新国风”典范之所以具有强大的感召力,在于它既融合了中华民族的重要语汇、经典意象、共同记忆,又表达了当代中国人的精神追求。但是目前“新国风”的典范塑造确实存在名不副实、元素滥用等问题。比如,一些流行歌曲滥引乱改古诗词却标榜为“中国风”,国潮产品中不乏机械盲目拼凑传统元素的失败案例,甚至有些包裹着欧美外壳的、包含传统文化糟

粕的或固化特殊群体偏见的作品,假借国风之名博取关注和热度。在5000多年文明发展进程中,中华民族创造了博大精深的灿烂文化,要使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调,以人们喜闻乐见、具有广泛参与性的方式推广开来,把跨越时空、超越国度、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来,把继承传统优秀文化又弘扬时代精神、立足本国又面向世界的当代中国文化创新成果传播出去。”

(三)从思政教育层面看,“新国风”的发展存在价值观引导不足问题

我们要特别警惕“新国风”发展中的价值观偏移问题,尽可能避免商品化、娱乐化带来的负面效应,需要在国家层面和社会层面加强价值观引导,以确保“新国风”健康发展。其一,加强国家层面的引导。“新国风”的发展应以爱国主义为核心,让爱国的种子既根深蒂固又蓬勃壮大。如中共中央、国务院印发的《新时代爱国主义教育实施纲要》强调,“以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,是凝心聚力的兴国之魂、强国之魂”。其二,加强社会层面的配合。国家层面的引导需要社会各层面的共同努力,相关政策、制度的落实和完善需要媒体、企业、学校等社会层面的积极配合。媒体方面,配合政府相关制度与精神,以多种形式加大全媒体舆论宣传力度,生产具有示范性和感染力的高质量“新国风”文艺作品。企业方面,在遵循市场经济规律的前提下,配合国家和政府规范国风消费市场,及时纠正资本裹挟下的价值观偏移问题,鼓励产出具有“新国风”特质、符合社会主义核心价值观且有更高文化附加值的产品。学校方面,大力开发中华优秀传统文化课程,鼓励学生参与弘扬中华优秀传统文化的社会实践,与日常的思想政治教育相结合,以潜移默化的价值观引导促进学生知识与人格的均衡发展,培养有较高中华优秀传统文化素质涵养、自尊自信自强的时代新人。

作者简介:余佳,武汉理工大学马克思主义学院教师;刘漫,郑州大学哲学学院副教授。

(摘自:《学校党建与思想教育》2022年第16期)