

走向新一代的社会科学

——论世界古典学视野下的中原学

◇ 李庚香

什么是“学术中的中国”？什么是“理论中的中国”？什么是“哲学社会科学中的中国”？走向新一代的社会科学，或者说社会科学的3.0版，要破解“古今中西之争”，必须坚持以习近平文化思想为指导，必须坚持“两个结合”，必须实现“中西会通”。如何实现科技与人文的统一，仍然是关键之关键。西方是科技理性，中国是伦理理性。西方追求科学精神、实证的方法，主张科学的理性分析，重视逻辑的明晰性，由此带来了几百年来西方科学的大发展。老子在2500年前就用“道”的方式“微言大义”世界万事万物的规律。中国的中医，是基于阴阳五行这套哲学观念发展出来的。走向新一代的社会科学，体现的是复杂世界的治理之道。

党的十八大以来，习近平总书记五次视察河南时就文化工作作出重要指示，多次就殷墟遗址、二里头遗址、邓州宋金古街等重要遗址遗迹保护利用作出重要批示，为河南文化传承发展指明了前进方向，提供了根本遵循。河南从战略与战术上谋划部署兴文化工程，聚焦“今、古、人、事、物、书”六大研究板块，在中原大地掀起新时代文化研究的热潮，体现了高度的政治责任和文化担当。兴文化工程，一是突出战略性，二是突出前瞻性，三是突出引领性，对于现实国情要求和历史文化元素都要充分体现，为中华民族守住文化的“根”和“魂”贡献河南力量。兴文化工程，不是要整旧理新，而是要为河南发展加注文化力量。要立足中国式现代化建设河南实践，深入挖掘河南的文化基因、红色基因，切实把习近平新时代中国特色社会主义思想特别是习近平文化思想的真理力量，转化为推动河南经济社会高质量发展的实践伟力，让河南智慧造福于民族、国家发展。

中华文化，过去侧重研究“中华之道”，今天注重研究“中国之路”。中土河南，过去是“老家河南”，今天是“出彩河南”。在河南这片文化沃土上，千古风流人物、重大历史事件、重要文物典籍等，蕴含着厚重的文化资源、璀璨的先贤智慧。群众心目中有“十万个为什么”。我们要通过兴文化工程，讲好文明探源的故事，讲好“一脉相承”与“一波三折”的故事，讲好江山论、两山论的故事，讲好黄河国家战略与黄河的故事，讲好中部崛起的故事，讲好乡村振兴的故事，讲好“奋勇争先，更加出彩”的故事……一句话，对于中国传统思想的精髓，我们要进行“社会科学化”，这就要求我们必须建设新一代的社会科学。

走向新一代的社会科学，要以兴文化工程为引领，建设河南哲学社会科学高地。为此，必须开启“根脉”和“魂脉”的研究，必须特别重视知识变革和思想引导的研究。

一、走向新一代的社会科学，就是要建设世界古典学背景下的中原学

中国自主知识体系的探索，在文明交流互鉴的背景下，先是世界中国学，接着是世界古典学成为显学。

在全球，世界古典学正在退潮；在中国，却焕发出新机。实现中华民族伟大复兴、实现中华文明复兴，我们不得不考虑建设什么样的古典学。自19世纪以来，中国遭遇了来自西方文明的挑战，要回应这一挑战，就必须从根源上弄清楚西方文明的底蕴。因此，中国的古典学建设，不仅要传承中华文明的古典，也要深入研究西方文明的古典。问题是，为什么要建设古典学？建设怎样的古典学学科？在中原学

建设上,我们遇到的是一种新的学问形态在争议中兴起的经历。

古典学是源自西方的一门研究古代经典的学问,积累百年,根深叶茂。古典学指在欧洲现代国家崛起的过程中逐渐形成的专门研究古希腊古罗马典籍和文明的学科,起源于意大利的文艺复兴时期,成熟于19世纪的德国,其主旨是希腊-罗马文明研究。古典学的核心是让古代经典蕴含的深刻哲理和文化价值发挥现代作用,它不仅是为了过去的古籍之学,更是为了未来的心性之学。

古典学作为研究古代文明经典的学科,在全球范围内具有重要的文化和学术价值。在全球化背景下,古典学不仅有助于理解古代文明,也为现代社会提供了理解自身的历史视角。

古典学与“古今问题”“现代性”问题息息相关。古典学是一门自觉检讨现代性、创造新现代性的学科。西方人当下以及当下所来自的那个传统,是我们反思现代文明的一个方式。灿烂的西方古典文明就是非常有效的镜子。

对古典学的强调,从问题意识上来看,来自我们学习西学的主体意识。主体意识的形成,包括文化主体和政治主体,需要意志、能力与时间。我们学习古典学就源于一种主体性意识。在这个意义上,学习西方古典学的历程,也是我们的主体意识、新现代性的形成过程。古典语义学,体现了一种沉着谨严的学问态度和扎实稳妥的思想方法。思路要在言路中行进,对文本局部的把握必须以前后及通篇的整体语境为依托。这种“文本细读”,是核心所在。今天,我们要以“正确的阅读”为治病良药,将义理与思考解决中国问题或新现代性问题这一西学研究的最终目的结合起来。这样,今人才能更好地理解古人。

近百年来,我国学界致力于认识和译介的是西方现代学问,即启蒙运动之后迄今的各种新型和新兴学科,对西方古典学的介绍和研究相当薄弱。罗念生从1930年代开始翻译古希腊文学作品。1984年,林志纯联合几位学者提出“关于加强世界古典文明史研究的意见和建议”,希望古典学科引起更多重视。2010年,中国人民大学创建古典学专业。刘小枫在《为什么应该建设中国的古典学》一文中指出,

“要立足中国古典文明、消弭文史哲分割”,营建高等教育的文明基础,培养“兼通中西之学,于古今沿革,中外得失,皆了然于胸中”的文明担纲者。古典学酝酿了整整一代人的时间,才走到了今天这个局面。古典学不仅成为学科,而且正在成为显学。

面向未来,我们要以古典重塑现代。古典学的本质,在于会通古今中西。我们研究古典学,其实是为了更好地理解现代。中国古典学建设,当前正处在一个关口。能不能让古典学保持其向道的初心,帮助中国经学回到其生生不息的创造性本原,取决于学人的自我认识、自我决断和切身行动。

古典学的学科特征,大致有四个方面。一是包容性。它涵括古今中西,以西方古典学为参照,目的是激活中国经典及其解释。它以中西古典文明为考察对象,其学术关切是现代人的生存处境和精神处境。二是反思性。古典学首先立足于对现代性的反思,立足于现代世界,它是现代人对其处境的反思。现代人在现代世界中要理解他的生存,需要相应的思想资源,而这个思想资源无法完全从现代世界本身获得,所以才把目光转向古典,要去深入探究古典。三是批判性。中国的发展和复兴,带来一个十分严峻的问题,即中国的复兴不是要简单地取代美国,或者成为第二个西方,而是必须创造一种人类文明的新形态。这种人类文明新形态的塑造,需要依靠理论资源和想象力,而这只能从古今中西的张力中产生。四是建设性。它虽然以古典文明为研究对象,但却是面向未来的。它始终追问什么是好,什么是善,什么是高贵和伟大,什么是人类应该去追求的美好生活。在对这些问题进行思考和回答的过程中,古典学比任何学科都更具建设性。

随着中国自身的发展,我们必须考虑古典学能为我们的现代化发展道路带来什么样的新启示。我们要做的工作,就是沟通中西经典。我们对西学的研究,实际上是为了更好地理解我们文明自身的问题。要立足中华文明自身传统,从中西方古典文明的比较中吸纳和探索更多能推动现代世界发展的思想资源和新动能,深入思考中国式现代化问题,从而为我们的现代化发展道路带来新的启示。

推进世界古典学视野下的中原学建设。中国古

典学是面向人类文明新形态建设而展开的,对于中国的新现代性将起到巨大的推动作用。在中西比较的视野下审视中国古典学研究,时代给予了中原学如此大的发展契机,我们如何才能不辜负这个时代?如何才能不愧对历史性的机遇?

中原地区是中华文明的主要发祥地,在中原大地开展文化研究,具备得天独厚的优势。河南这块热土,与中华民族百万年的人类史、一万年的文化史、五千多年的文明史息息相关。在这里,老祖先留给我们的“好东西”太多了,让我们对于中华民族的根源性有了深刻的体会。问题在于,好东西太多了,如何实现“聚焦”。

在五千多年中华文明史中,河南作为全国政治、经济、文化中心长达三千多年。这里有伟大的商文明、了不起的宋文化,商、宋二字传承了五千年;这里,一片甲骨惊天下;这里,蕴藏着青铜的奥秘、中医药的精髓……一个“中”字,是最能代表河南文化的概念。在甲骨文中,“中”表示方位,是部落中央的旗帜,代指中央、中心,隐喻着“立中”。所以,河南,也说中州。何尊“宅兹中国”,指的是国之中央,即周代的都城,在河南洛阳。“中”,是一个弹性变化的概念,是黄河中下游的河南。临黄河而知中国。从河洛古国到东京梦华,承载着中华民族的辉煌和荣耀。

子学时代,是中国古典学研究的重心。诸子百家,至少有二十子出生在河南或与河南有关。轴心时代,以宋国为轴心,形成了一个圣人文化圈。

新宋学,即儒释道一体化研究,是中国思想文化史上的一座高峰。河南在儒释道上都是“根”。儒家开创者孔子,“予始殷人也”,即殷商之人。孔子诞生于山东,但儒家是在河南发扬光大的。洛阳白马寺是佛教传入中国后兴建的第一座官办寺院,有中国佛教“祖庭”和“释源”之称。道家代表人物老子、庄子都是河南人(一说庄子是安徽人)。洛学,上承韩愈,下启朱熹、王阳明。二程对于朱熹和王阳明有着极为深刻的影响。宋学,以胡瑗湖学为代表,以明体达用为宗旨。在欧阳修、范仲淹的引领下,催生了宋代儒学的勃兴,“学统四起”。宋儒的核心旨趣在于重建儒家之道。北宋中后期的儒学,以王安石的新学、二程的洛学以及三苏的蜀学为重。新学重在制

度,洛学重在道理,而蜀学重在权变。制度与道理本为表里,只是道理更原则,而制度则重在效益。三学说皆与时局深度关联。洛学在南宋成为主流,皆由于苏轼“烂漫放逸”,新学“欲明圣学而杂于禅”。南宋之后,朱熹的理学、陆九渊的心学、叶适的永嘉学派鼎足而立。总之,在宋学这里,体现了人文与理性的辉映。

冯友兰新理学,凝视三千年未遇之大变局,致力于思考中华民族的命运和中国文化向何处去的问题,始终把个人学术追求与民族生命和民族文化兴亡连为一体,呈现出一个真正具有“中国特色”的学术形象。

如今,面对百年未有之大变局,中原学就是要系统研究河南的历史文化和当代发展,以学术担当构筑思想高地。自2016年正式提出,经过十年磨一剑,中原学折枝成林、开枝散叶,在构建中国自主知识体系的河南实践上迈出了坚实步伐,被列入《河南省“十四五”时期哲学社会科学发展规划》^[1]、河南兴文化工程文化研究专项,入选《中国大百科全书》(第三版),受到社会各界的普遍认可和高度关注。

在世界古典学视野下,中原学建设要坚持历史文化研究与当代发展研究并重,站位河南、面向全国、放眼全球,系统梳理研究河南的文脉、学脉,深化对中原历史文化的学科化、学术化、学问化、学派化表达,推动中原学成为继藏学、敦煌学、徽学等中国三大地方学之后的第四大显学,为推进中国式现代化建设河南实践提供坚强的思想保证、强大的精神力量、有利的文化条件,为发展新时代中国特色社会主义文化、推动中华文化繁荣发展作出河南贡献。

二、走向新一代的社会科学,要善于融通三大资源,坚持不忘本来、吸收外来、面向未来

习近平总书记在文化传承发展座谈会上指出,“坚定文化自信的首要任务,就是立足中华民族伟大历史实践和当代实践,用中国道理总结好中国经验,把中国经验提升为中国理论,既不盲从各种教条,也不照搬外国理论,实现精神上的独立自主”^[2]。

哲学社会科学的现实形态,是古往今来各种知识、观念、理论、方法等融通生成的结果,要善于融通

古今中外各种资源,特别要注意把握好马克思主义的资源、中华优秀传统文化的资源、国外哲学社会科学的资源^[3],坚持不忘本来、吸收外来、面向未来。

不忘本来,就是要坚持以马克思主义为指导,利用好中华优秀传统文化这一宝贵资源。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想,是我们党的灵魂和旗帜^[4]。中华优秀传统文化是中华民族的精神标识,是我们党创新理论的“根”。我们决不能抛弃马克思主义这个魂脉,决不能抛弃中华优秀传统文化这个根脉。坚守好这个魂和根^[5],是中国特色哲学社会科学的安身立命之本。

吸收外来,就是要求我们既要扎根中国,又要借鉴国外。要高扬中华民族的文化主体性,在继承中华优秀传统文化的基础上,积极主动地学习借鉴人类一切优秀文明成果,充分利用好国外哲学社会科学资源,包括世界所有国家哲学社会科学取得的积极成果。这些都可以成为中国特色哲学社会科学的有益滋养^[3]。

面向未来,就是要求我们把哲学社会科学发展与强国建设、民族复兴伟业紧密结合起来,坚持好、运用好马克思主义的立场、观点和方法,融通本来和外来,准确把握未来世界思想文化发展动向,不断占领文化发展制高点,为建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴作出哲学社会科学的贡献。

要按照立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来的思路^[3],坚持“两个结合”,不断推进马克思主义中国化时代化,努力打造中国特色哲学社会科学的中原品牌,走出一条守正创新的学术创新路子。

三、走向新一代的社会科学,在方法论上要重视三大研究框架

如何从供给和需求的原理解哲学社会科学?生产方式如何与人性相匹配?制度建设如何决定国家兴衰?从知识体系来看,一是宗教,二是政治学,三是伦理学,四是经济学,五是哲学。走向新一代的社会科学,在方法论上,要特别重视三个框架,从不同资源中寻求智慧、汲取营养。

(一)生产方式框架

马克思对于“生产方式”的强调,是十分重要的。他指出:“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活、精神生活的过程,不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”^[6]在黑格尔那里,正是由于忽视了物质生活的生产方式这一前提,虽然通过辩证法赋予其理论厚重的历史感,但其中具有必然性的东西却是“理念”。马克思主义的“生产方式”框架,着眼点在于“生产关系”,体现的是实践理性,大致分为三个层面。

第一个层面,物质和意识。物质和意识的关系,或者说思维和存在的关系、精神和物质的关系问题,是哲学的基本问题,涉及对世界本质的理解。

第二个层面,生产力和生产关系。生产力与生产关系的相互作用构成了生产方式及其矛盾运动。生产方式的核心是生产关系。生产关系与生产力之间始终存在着从基本不适应再到新的基本适应的矛盾运动,如此循环往复,推动生产方式从低级向高级的不断发展。

中国特色社会主义进入新时代,高质量发展成为全面建设社会主义现代化国家的首要任务^[7]。培育发展新质生产力,是推动高质量发展的内在要求和重要着力点。新质生产力呼唤新型社会关系,要求全面深化改革,加快形成同新质生产力更相适应的生产关系。党的二十届三中全会研究部署进一步全面深化改革、推进中国式现代化问题,就是要推动生产关系和生产力、上层建筑和经济基础、国家治理和社会发展更好相适应,为中国式现代化提供强大动力和制度保障^[8]。其核心在于正确处理政府和市场的关系,让社会既有秩序又有活力,既“放得活”又“管得住”。

第三个层面,经济基础和上层建筑。经济基础决定上层建筑,有什么样的经济基础,便会产生什么样的上层建筑。上层建筑又反作用于经济基础,上层建筑一经产生,便成为一种积极的能动的力量,促进自己经济基础的形成、巩固和发展;同时向阻碍、威胁自己经济基础发展的其他经济关系、政治势力和意识形态进行斗争。

新时代新征程,中国共产党的中心任务是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴^[7]。这就要求我们建立起与中国式现代化相适应的新的文明形态,构建有凝聚力和引领力的社会主义意识形态。

(二)易框架

中华优秀传统文化“易”框架。“易”,体现的是“中国价值”。在天人之际的关系上,更注重人际关系,体现的是伦理理性。这是因为,中国传统社会是在长期的农耕经济基础上形成的乡土社会,人与人、人与社会、人与自然之间的关系或者更确切地说“人际关系”,就成为中华传统文化的重要关切。

“易”,就是从人性出发而建构起来的理论,这是中华优秀传统文化的知识框架或者叫思维框架。

“易”是中国哲学的源头,是在对《周易》的解释中形成和发展起来的理论。《周易》看起来晦涩难懂,其实是一种化繁为简的哲学,用一种简单的道理把宇宙中繁杂的事物、现象解释明白了^[4]。

易,包括变易、简易、不易三层含义。“变易”,即改变、变化。一阴一阳、一刚一柔的交错和推荡是变易的根本动因。“不易”,即不变。变中有常,“不易”就是通过复杂的现象看透事物的本质,此常道或者规律就是“不易”,变与不变的玄机,就在于此^[4]。“简易”,即大道至简。天地万物变化莫测,但其中的道理很简单。在这里,我们需要特别加以说明的是,在简单与复杂的关系上,我们必须“致广大而尽精微”。如果把复杂性给消灭了,那是非常危险的。我们平常的二分思维,是把复杂的东西简单化,把简单的东西复杂化,其实都是不对的。正确的思路是该复杂的复杂,该简单的简单。

“道”“仁”“理”“心”,都是从“易”生发出来的理论。道,就是“不易”。第一个层面,道器关系、形上形下关系。形而上者,谓之道;形而下者,谓之器。第二个层面,一阴一阳之谓道。道是阴、阳,实际上讲的是对立统一。《道德经》云,“人法地,地法天,天法道,道法自然”,把“道”放在比天、地、人更高的地位。“道”从哪里来?就是从“易”里面的“不易”而来。“天人合一”,实际上是天、地、人合一,讲的是人

与自然、人与宇宙的关系。“道”落实到个人层面,就是“德”。“德”的背后是“仁”,就是孔子讲的仁学。仁者爱人,爱自己,爱家人,爱社会上的人,爱自然万物,民胞物与。儒家文化,最核心的就是一个“仁”字,它把人性“善”的一面讲透彻了。“仁”在哪里?就在人的心里。在王阳明看来,若从“心”出发,可以解决很多困惑。在这个意义上,心与物的关系、心与理的关系、心与性的关系、心与欲的关系、知与行的关系、王道与霸道的关系、内圣与外王的关系、文治与武功(或文与武)的关系,都需要我们重新阐释和解读。这就要求我们要实现精神上的“独立自主”,掌握“思想和文化主动”,在坚持“两个结合”中不断巩固文化主体性。

(三)IAD-SES框架

奥斯特罗姆的IAD-SES框架,是西方哲学社会科学的最新成果。奥斯特罗姆一直致力于发展一套分析人类制度选择和行为的通用语言,她的学说实际上结合了东方的智慧和西方的科学。

一是对框架、理论和模型的认识。分析框架是最高层次的东西。理论上检验各种变量之间的关系。模型是用来验证理论和发展理论的具体工具。在框架这个层次,20世纪80年代之后,奥斯特罗姆致力于建构制度分析与发展框架,即IAD框架。该框架于1982年提出之后,通过不断完善,到2000年前后达到相对稳定。

二是制度分析与发展框架,即IAD框架。IAD框架是非常强大的。第一,可以作为制度分析的一套通用语言。这套通用语言有助于帮助识别特定的变量,及其对于集体行动的特定影响,比如公共资源的规模、特征和参与人的特征等对于制度选择的影响。第二,具有跨学科特征。第三,便于处理复杂性问题。该框架包括三组外生变量,分别是自然物质条件、经济社会属性和通用制度规则。中间是行动舞台,包括行动情景和行动者。最后是相互作用与产出。相互作用和产出是通过评估准则来体现的。

三是社会生态系统框架,即SES框架。2007年之后,IAD框架被进一步升级为SES框架。社会生态系统,就是讲人与自然之间的互动。奥斯特罗姆试图为特定问题的制度分析提供一套新的分析框

架,即“社会生态系统的多层次分析框架”。框架的第一层有八个基本构件,包括四大基本系统:资源系统、资源单位、治理系统和用户。这些系统的相互作用会导致相应的结果。这个体系受制于社会经济和政治的背景变量的影响,同时也受相关的生态系统的影响。框架的第二层是每一个系统都可以进一步分解,比如资源系统在第二层又有很多变量去描述它。第二层实际上有上百个变量。这个框架提出之后,立即吸引了国际社会科学界的广泛关注。奥斯特罗姆希望人与人之间能够建立信任、增进合作,实现人类公共事务的良治。她发表的《超越万能药》,提出了一个核心理念,那就是对于社会问题的治理没有灵丹妙药,不存在万能药。全球治理如此,气候治理也是如此。

生产方式框架、易框架、IAD-SES框架,这是当前哲学社会科学的资源宝库。走向新一代的社会科学,要在巩固和发展中华文化主体性的基础上,吸收借鉴优秀外来资源,做好“两个结合”文章。从方法论上讲,这三个框架是最基本、最重要的。

四、走向新一代的社会科学,要加快推进体系化建设

文化关乎国本、国运。在发展新时代中国特色社会主义文化、推进文化强国建设的历史进程中,哲学社会科学使命光荣、责任重大。

(一)加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系

2016年5月17日,习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上指出:“只有以我国实际为研究起点,提出具有主体性、原创性的理论观点,构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系,我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。”^[3]2019年3月4日,他在参加全国政协十三届二次会议文化艺术界社会科学界委员联组会时强调:“哲学社会科学研究要立足中国特色社会主义伟大实践,提出具有自主性、独创性的理论观点,构建中国特色学科体系、学术体系、话语体系。”^[9]

中原学的建设与发展,要坚持以习近平文化思想为指引,准确把握“国之大者”“省之要者”,准确把

握经济社会发展新要求,准确把握人民精神文化生活新期待,统筹发展基础学科、应用学科、新兴学科、交叉学科,持续推进世界古典学视野下的中原学学科体系、学术体系、话语体系建设。以伏羲学、炎黄学、河洛学、殷商学、新宋学、冯友兰新理学、新时代黄河学等为支撑,构建具有中原特色的中原学大学学科群。围绕创造人类文明新形态,聚焦党的长期执政、国家的长治久安、科学社会主义的长远发展等重大问题,深入研究中国之路、中国之治、中国之理,讲清楚中原文化、黄河文化对中华文化、世界文明的贡献。持续扩大中原学学术传播力和社会影响力,努力推进中原学的国际化表达,使中原学成为中国之学、世界之学。

(二)加快构建中国自主的知识体系、中国哲学社会科学自主知识体系

2022年4月25日,习近平总书记在中国人民大学考察时指出,“加快构建中国特色哲学社会科学,归根结底是建构中国自主的知识体系”^[10]。党的二十届三中全会进一步强调,要“创新马克思主义理论研究和建设工程,实施哲学社会科学创新工程,构建中国哲学社会科学自主知识体系”^[8]。

中原学建设要根植中原大地,坚持与时代同步,自觉以回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问为己任。要深刻领会习近平总书记“一定要把真理本土化”的重要论断,以推进体系化研究和学理化阐释为主攻方向,不断深化对党的创新理论的研究阐释,加强对习近平新时代中国特色社会主义思想的学理化阐释、学术化表达、系统化建构。要坚持“两个结合”特别是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合,在对中原文化、黄河文化的创造性转化和创新性发展中构建中国自主的知识体系、中国哲学社会科学自主知识体系。

(三)加快构建中国话语和中国叙事体系

党的二十大报告指出,要“加快构建中国话语和中国叙事体系,讲好中国故事、传播好中国声音,展现可信、可爱、可敬的中国形象”^[7]。党的二十届三中全会进一步强调,要“加快构建中国话语和中国叙事体系,全面提升国际传播效能”^[8]。

河南作为中华民族和中华文明的重要发祥地,

拥有丰富的历史文化遗产和深厚的文化底蕴,拥有大量考古发现的实物资料和科学的研究成果,能够非常直观地阐释中华民族自古以来的诸多价值理念。例如,中原地区从新石器时代开始,就表现出极强的重视农业生产、重视世俗权力而非迷信宗教、重视礼仪制度建设等“以人为本”的文化传统。这样的文化传统对后世周礼的诞生发展乃至儒家文化主流价值观的形成产生了深远的影响,也为今天我们构建中国话语和中国叙事体系提供了宝贵的资源和独特的视角。

中原学研究要立足中原大地,进一步深化中原地区的文明化进程研究,充分挖掘、利用中原地区的考古资源优势,加强文化遗产保护与传承,突出华夏体系,突出河南特色,突出河南元素、河南文化价值的挖掘,努力创新对中华文明、中国精神、中原文化的新时代表达方式,进一步讲好河南故事、黄河故事、中华文明故事,主动宣介中国主张、传播中华文化、展示中国形象,为构建中国话语和中国叙事体系贡献更多河南力量。

五、走向新一代的社会科学,要培育人民需要的社会科学家,推动中原大地起高地、起高原、起高峰

河南虽是地理意义上的平原,却是文化意义上的高原。河南是文化大省、文物大省、考古大省,中原文化源远流长,文化底蕴历久弥新,文化巨匠灿若星河。文化绵延不绝,创造生生不息。新时代,我们要建设河南哲学社会科学高地,奋力攀登新时代学术高峰。

(一)坚持以人民为中心的研究导向

在研究上,如何述学立论、建言献策?中原文化、黄河文化,是我们的精神富矿,也是精神食粮。脚上有多少泥土,就对这片土地有多少深情。

我们要树立为人民做学问的理想,大兴调查研究之风,多到实地调查研究,深入了解人民群众生活状况,把握人民群众思想脉搏,及时关注人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题,解疑释惑、阐明道理,不断满足人民群众精神文化生活新期待,把学问写进群众心坎里。

要坚守“为天地立心,为生民立命”的学术操守

和“士以弘道”的价值追求,静下心来,在学术积累上下功夫,在守正创新上下功夫,通过扎实、深入的研究拿出高水平、高质量的研究成果,以精品奉献人民、回馈时代。

(二)强化有组织的科研

构建中国特色哲学社会科学是一项复杂的系统工程,需要统筹兼顾、系统谋划、整体推进。强化有组织的科研,就是要搭建哲学社会科学创新平台,鼓励学科交叉、方法融合,整合优势力量,形成研究合力,不断增强研究解决重大理论与实践问题的本领。要汇聚智慧、整合资源、激发动能,推动社科研究从“自由松散”到“问题聚焦”,从“单一领域”到“多维立体”,从“单打独斗”到“整体推进”,实现全体系解决问题能力的整体跃升。

要以务实、高效、管用为导向,建设有特色、高水平中原智库。坚持面向国家重大战略和河南经济社会发展需求,聚焦中国式现代化建设河南实践、黄河流域生态保护和高质量发展战略、新时代推动中部地区高质量发展、乡村全面振兴等重大理论与实践问题,开展全局性、战略性、针对性和前瞻性研究,努力推出更多高质量智库成果,为推进中国式现代化建设河南实践、谱写新时代中原更加出彩的绚丽篇章提供坚实理论支撑和智力支持。

(三)造就人民需要的社会科学家,打造中原学派

河南哲学社会科学要起高地、起高原、起高峰,关键在“人”,在“学”,在专家学者,在中原专家学者群,在中原学派。

钱钟书、方克立是我们时代的学术大家。相对于张岱年的“综合创新论”,方克立提出了“马魂中体西用”的思想主张。美国布卢明顿学派是国际公共事务治理研究的重要阵地,其学术方法对于中国人文社会科学具有重要借鉴意义。一是着眼于制度,以制度分析为核心;二是关注制度效用,即制度如何促进人类的合作,或如何阻碍人类的合作;三是多中心思想,他们挑战单一制的、自上而下的、科层式的管理,倡导多层次的、多样性的、立足参与的、复杂的自发秩序;四是理论研究和实证研究并重;五是跨学科的整体性的方法论,不仅运用政治学、经济学、社

会学、生态学、人类学等,还大量吸收借鉴自然科学的智慧。对于该学派的奠基者奥斯特罗姆来说,对其影响最大的是生物学。她把生物学研究的一些概念和方法引入制度分析,这是非常有创造性的。她把社会理解为一个有机体,就像人体一样,是非常复杂的一个有机体。与之相应,我们要建构的是中原学派。面向新征程,中原学的研究风格要实现从地方学到新时代中国学的转变,更加注重中国问题、中国经验、中国价值、中国体制、中国技术、中国特色,形成一套新的中国学话语体系。

文艺界有作家、艺术家,社科界光有社科工作者是不够的,要以培养造就人民需要的社会科学家为目标,打造中原专家学者群。培育人民需要的社会科学家,要求我们“坐集天下之智”。要深刻领会习近平总书记“着力发现、培养、集聚一批有深厚马克思主义理论素养、学贯中西的思想家和理论家”^[3]的重要论断,立足文化大省、经济大省实际,聚焦培养党和人民需要的社会科学家,打造扎根中原大地、致力做“真学问、大学问、暖学问”的中原专家学者群,不断扩大中原人文学者群、中原经济学家群、中原法学家群的影响力。

一个时代有一个时代的主题,一代人有一代人的使命。我们处在一个哲学社会科学可以大有作为,也必能大有作为的伟大时代。我们要以学习贯彻党的二十届三中全会精神为契机,以高度的政治责任感和使命感,通过建设中原学大学科群和中原专家学者群,为构建中国哲学社会科学自主知识体系、推进中国式现代化建设河南实践作出新的更大贡献。

参考文献:

[1]尹全海.区域文化学科化之资源、目标与样本:

《中原学概论》读后[J].黄河科技学院学报,2023(12):3-13.

[2]习近平.在文化遗产发展座谈会上的讲话[J].求是,2023(17):4-11.

[3]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19(02).

[4]李庚香.以21世纪马克思主义引领与整合社会思潮的哲学思考[J].华北水利水电大学学报(社会科学版),2024(6):1-13.

[5]不断深化对党的理论创新的规律性认识 在新时代新征程上取得更为丰硕的理论创新成果[N].人民日报,2023-07-02(01).

[6]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,2012:2.

[7]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(01).

[8]中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N].人民日报,2024-07-22(01).

[9]习近平.一个国家、一个民族不能没有灵魂[J].求是,2019(8):4-7.

[10]坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N].人民日报,2022-04-26(01).

作者简介:李庚香,河南省社会科学界联合会党组书记、主席、研究员,主要从事马克思主义、世界中国学、中原学研究。

(摘自《黄河科技学院学报》2025年第1期)