

中国城市社区治理创新的特征与趋势

◇王 轲

一、城市社区治理创新的特征

(一)充分发挥党组织的作用,以党建引领社区治理创新

以党建引领为中心,即在社区管理、社区服务、社区资源整合、基层群众自治等层面,充分发挥中国共产党党组织的核心作用,形成党、政府、社会等多元主体共同参与、平等协商、合作共治的治理体系。

(二)充分调动社会组织的积极性,以合作助力社区治理创新

围绕如何“创新社会治理,加强社会建设”,大量社会组织开始介入社区的公共事务,并逐渐成为参与社区治理的重要主体,此前“政社合一”的社区管理模式逐渐向多元化的社区治理模式转型。

(三)充分关注居民需求,以服务推进社区治理创新

社区作为居民生活的共同体,有最大化满足社区内居民服务需求的责任与义务。密切关注社区居民的需要,进而提供精准服务是社区治理创新的应有之义。

(四)充分重视内涵建设,以文化规范社区治理创新

社区文化是社区范围内特定的文化现象。如何传承我国的优秀文化传统,并将其与新时代特征有机结合,形成特色鲜明的社区文化,进而成为社区居民的心灵纽带,是社会治理创新的重要内容之一。

我国现在正在进行的社区治理创新是在整个社会的现代性变迁这一大背景下开展的,受政府对社区本质及“国家—社会”关系认知的变化、日渐强烈的参与愿望及信息技术的发展共同驱动,是外界刺激、内在驱动、技术支撑三者共同作用的结果。首先,外在刺激体现在社区赋权创造外部环境。其次,内在驱动体现在社会主体参与愿望凸显。最后,技术支撑体现在信息技术成为有效工具。

二、城市社区治理创新的未来趋势

(一)合作共治的程度将进一步加深

社区治理本质上是一种合作共治模式,这种模式下政府和社会发挥各自的组织优势,形成复合治理的模式,共同管理社区公共事务。具体来看,合作共治模式具有以下特征。

首先,治理主体多元化。合作共治框架下,政府、市场、社会等三大主体发挥各自组织的优势,并且各司其职、各负其责,共同为建设美丽、和谐社区贡献力量。

其次,治理过程互动化。在合作共治模式中,自上而下与自下而上两种方式相互结合,且各主体间的沟通增加,共同为社区治理出谋划策。当然,实现治理过程互动,还需要各共治主体在平等合作的基础上建立互惠协商的伙伴关系,并构建相应的制度规范予以保证。

最后,治理结构扁平化。在合作共治模式下,各主体是建立在平等协商基础上的伙伴关系,地位是平等的,属于扁平化结构组织关系,而不是领导与被领导的关系。

合作共治在社区治理创新中将会得到进一步推进,在实际操作中,还应采取如下措施。

一是继续加强社区党建工作,发挥党组织的引领作用。让党组织在社区治理中充分发挥掌舵者的角色,牢牢把握社区治理创新的方向。

二是培育社会组织,充分发挥社会组织的主体作用。要实现多元共治,社会组织的力量不可或缺,因此,有必要采取各种措施促进社会组织的进一步发展。

三是建立互动平台,强化保障机制。多元共治实质上是“多中心治理”,要充分发挥各主体的主动性、积极性、能动性,实现“1+1+1>3”的效果,构建多元主体群策群力的交流沟通平台必不可少。另外,为了保护

各方权益,还必须有相应的制度规范予以维护。

(二)政府购买公共服务的力度将进一步增强

向社会组织购买公共服务,是政府转变职能的一种体现。不过,政府购买公共服务在我国还处于起步阶段,作为未来社区治理创新的一个有效工具,在操作时还应着重考虑以下一些问题。

首先,采用有效措施,促进社会组织的发展。社会组织是政府购买公共服务的客体,是所购买服务的承接者,向社会组织购买服务,与社会组织自身的完善与发展密不可分。因此,需要对社会组织进行培育和引导,特别是对一些社区社会组织。要让更多的社会组织参与政府购买,形成竞争格局,从而保障服务的质量和效率。同时,应实现培育方式的创新,使培育的机制长效化、具体工作明细化,不仅要把社会组织“扶上马”,更要“送一程”。

其次,正确处理“对”和“贵”的关系,努力成为“精明买主”。社区居民作为公共服务的消费者注重的是服务质量,而非其成本的大小,因此政府在对购买成本进行考量的同时,必须将服务质量置于首要位置。但一分价钱一分货,高质量和高价格往往是相联系的,这就要求政府不能囿于“只买对的,不买贵的”之观念,应该把“对”放在首位,“只要对,不嫌贵”,也即购买居民迫切需要的公共服务,不贪便宜,要购买到位,如能购买到质优价廉者,则是最完美的结果。

(三)智慧社区的范围将进一步扩大

智慧社区是将信息化运用于社区治理的最新成果。智慧社区包括智慧政务、服务、商务、物业和家居等方面,在社区治理中发挥着重要作用。

智慧社区有利于社区治理参与主体凝聚力的形成。在智慧社区框架下,社区居委会、业主委员会、物业公司、居民、市场服务企业等主体参与社区治理变得更加通畅,既可以实现社区事务和政府多部门之间的无缝对接,也可使各主体之间的沟通不再拘泥于时间与空间的限制。

智慧社区有助于社区居民幸福指数的提升。首先,智慧社区为居民参与社区治理提供了便利。其次,实施智慧社区不仅便于政府治理,更重要的是能为社区居民提供便捷的服务。智慧社区能有效整合社区服务资源,能进一步明确社区居民“被服务者”

的地位,可使居民的生活质量得以提高。

智慧社区为社区治理提供了新的思路,也预示了社区治理的发展方向。但发展智慧社区,还应注意以下问题。

首先,应遵循因地制宜原则。智慧社区注重现代科技手段的运用,为社区治理主体带来了极大便利,但在推进过程中决不能相互攀比力求整齐划一,不能盲目对先进案例的成功做法照搬照抄全盘复制。各个社区的具体情况存在差异,比如老旧社区与现代化社区,经济比较发达的城市社区与经济发展状况一般的社区,老龄化程度较大的社区与以中青年为主的社区等等,其所需要的服务类型、技术手段应该是不同的。从收集到案例来看,智慧社区的侧重点并不相同,也即存在多样化的特征,这是符合现实情况的。在建设智慧社区时必须坚持因地制宜的原则,突出独特性、实用性,“让智慧融入治理,让治理体现智慧”。

其次,应坚持以人为本的原则。社区本质上是社区居民生活的共同体,这里的“人”即指社区居民。通过智慧社区的方式推进社区治理,首先要从多角度对社区成员的特征进行细分,比如年龄结构、性别比例、社会地位、参与社会事务的能力、甚至职业类别等,只有充分了解社区居民的个性特征,才能通过智慧社区的方式提供精准的服务。当然,也不能忽视数量不多但比较特殊的服务群体,如社区矫正、智慧养老服务等。

再次,应注重网络安全。信息技术是一把双刃剑,信息在便利社区治理的同时,也会使社区治理面临一些潜在风险。一方面,社区居民的个人信息面临被泄露的风险,若防范不力这些信息有可能会被一些别有用心组织和个人使用,给社区居民带来损失。另一方面,智慧社区给居民创造了一个即时沟通平台,但也有可能滋生出谣言等异形物,给社会稳定带来隐患。对此,必须采取相应措施予以规避。

作者简介:王轲,郑州大学公共管理学院讲师,社会治理河南省协同创新中心研究员。

(摘自《城市问题》2019年第3期)